

令和 7 年度名古屋市立大学医学部附属みらい光生病院
売店等運営及び入院セット運営事業者評価基準

1 趣旨

この評価基準は、名古屋市立大学医学部附属みらい光生病院売店等運営及び入院セット運営に係る定期建物賃貸借契約にあたり、応募事業者の企画提案及び応募事業者の事業実績を、名古屋市立大学医学部附属みらい光生病院売店等運営及び入院セット運営事業者評価委員（以下「評価委員」という。）が適正に評価するために、必要な事項を定めるものである。

なお、「売店等運営」とは売店運営並びにコインランドリーの料金収納代行及び清掃を指し、「入院セット運営事業」とは、CS セットサービスの提供及び床頭台の料金収納代行を指すものとする。

2 評価方法

- （１）応募事業者の企画提案及び応募事業者の事業実績の評価は、3 名の評価委員が行う。
- （２）評価委員は、令和 7 年度名古屋市立大学医学部附属みらい光生病院売店等運営及び入院セット運営事業者配点表（別紙 1）（以下「配点表」という。）に基づき、評価を行う。

3 採点基準

- （１）評価委員は、配点表の採点番号ごとに採点方法（別紙 2）に従って評価点をつける。
- （２）配点表の各項目において、「名古屋市立大学医学部附属みらい光生病院売店等運営及び入院セット運営に係る条件書」の内容を満たしていない場合、応募事業者を失格とする。

4 順位の決定

- （１）評価委員 1 名あたり 200 点満点、合計 600 点満点で、各評価委員の採点の合計点が最も高い者を契約候補者とする。なお、各評価委員の採点の合計点

で 300 点を最低基準点とし、それ以上の点数を得た応募事業者の中から契約候補者を選定する。

(2) 点数が同点になった場合は、再度評価委員から意見を聞き順位づけを行う。

配点表

評価項目		採点 番号	採点指標	配点
売 店 等 運 営 事 業	基本方針	①	・ 売店等運営事業の基本方針	10
	事業実施体制	②	・ レイアウトプラン ・ 責任体制や緊急時の体制 ・ スタッフの接遇向上に向けた取り組み ・ 衛生管理、品質管理の取り組み ・ 本学及び利用者からの要望等への対応	20
	売店	営業 時間 等	③ ・ 営業日は条件書の記載より多いか ・ 営業時間は条件書の記載より長い	10
		取扱 商品	④ ・ 取扱商品等は、種類が豊富で魅力的か ・ 適正な価格設定となっているか	10
			⑤ ・ 第2類医薬品を取り扱う提案となっているか	5
	その他	ATM の 設置	⑥ ・ ATM を設置する提案となっているか	10
		職員 の 福利 厚生	⑦ ・ 職員割引率は、条件書に記載のとおり 又は記載より大きい	5
	アピール ポイント	⑧	・ 応募事業者独自の取り組みがあるか	20
	施設使用料	⑨	・ 別紙2 採点方法（9）のとおり	10

評価項目		採点 番号	採点指標	配点
入院 セ ッ ト 運 営 事 業	基本方針	⑩	・ 入院セット運営事業の基本方針	10
	事業実施体制	⑪	・ 責任体制や緊急時の体制 ・ 衛生管理、品質管理の取り組み ・ 個人情報保護の取り組み ・ 本学及び利用者からの要望等への対応	10
	CS セットの 内容	⑫	・ 患者にとって利便性の高いセット内容 となっているか	10
		⑬	・ 適切な価格設定となっているか	10
	サービス品	⑭	・ 患者に提供するサービス品は充実して いるか。	10
	床頭台プラン 利用料請求代行 費用	⑮	・ 別紙 2 採点方法 (15) のとおり	10
	アピール ポイント	⑯	・ 応募事業者独自の取り組みがあるか	20
共 通	災害時の対応	⑰	・ 災害時の協力体制に関する提案	10
	年間収支計画	⑱	・ 年間収支計画は妥当か	10
合計				200

採点方法

(1) 採点番号①

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点

(2) 採点番号②

ア 優れている	20点
イ やや優れている	16点
ウ 平均的である	12点
エ やや劣っている	8点
オ 劣っている	4点
カ 問題外である	0点

(3) 採点番号③

ア 条件書の記載より多く、かつ長い	10点
イ 条件書の記載より多い、又は長い	6点
ウ 条件書に記載のとおり	4点

(4) 採点番号④

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点

(5) 採点番号⑤

ア 取扱あり	5点
イ 取扱なし	0点

(6) 採点番号⑥

ア 設置あり（提案者が導入費用及び維持費用の <u>両方</u> を負担できる）	10点
イ 設置あり（提案者が導入費用は負担 <u>できない</u> が維持費用を負担 <u>できる</u> ）	6点
ウ 設置あり（提案者が導入費用は負担 <u>できる</u> が維持費用を負担 <u>できない</u> ）	4点
エ 設置あり（提案者が導入費用及び維持費用を負担 <u>できない</u> ）	2点
オ 設置なし	0点

(7) 採点番号⑦

ア 条件書の記載より大きい	5点
イ 条件書の記載のとおり	0点

(8) 採点番号⑧

ア 優れている	20点
イ やや優れている	16点
ウ 平均的である	12点
エ やや劣っている	8点
オ 劣っている	4点
カ 問題外である	0点

(9) 採点番号⑨

ア 応募事業者の中で、施設使用料提案書（様式3）で提案した提案率が最も大きい者の評価点を10点とする。

イ 最高提案率未満の提案率については、次の算定式により、小数点以下を切り捨てた数进行评估点とする。【評価点数＝10点×提案率÷最高提案率】

(10) 採点番号⑩

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点

(11) 採点番号⑪

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点

(12) 採点番号⑫

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点

(13) 採点番号⑬

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点

(14) 採点番号⑭

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点

(15) 採点番号⑮

ア 応募事業者の中で、請求代行費用提案書（様式4）で提案した請求代行費用が最も低額である者の評価点を10点とする。

イ その他については、次の算定式により、小数点以下を切り捨てた数进行评估点とする。【評価点数＝10点×最低提案請求代行費用÷提案請求代行費用】

(16) 採点番号⑯

ア 優れている	20点
イ やや優れている	16点
ウ 平均的である	12点
エ やや劣っている	8点
オ 劣っている	4点
カ 問題外である	0点

(17) 採点番号⑰

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点

(18) 採点番号⑱

ア 優れている	10点
イ やや優れている	8点
ウ 平均的である	6点
エ やや劣っている	4点
オ 劣っている	2点
カ 問題外である	0点